

信仰常見問題研討班

第三次上課

2011年1月23日

洛杉磯西區華語浸信會，王文堂牧師

經文

- 只要心裡尊主基督為聖，有人問你們心中盼望的緣由，就要常作準備，以溫柔、敬畏的心回答各人。（彼得前書3:15）
- But in your hearts revere Christ as Lord. Always be prepared to give an answer to everyone who asks you to give the reason for the hope that you have. But do this with gentleness and respect. (1 Peter 3:15)

神與人同工

- 領人信主，是一件榮耀而有福的事工。這是人的工作，更是神的工作。
 - 你說服了他，他不一定信主。你沒有說服他，他也不一定不信主。因為信主不是單靠理智，更是靠信心。不是單靠人，更是靠神。
 - 我栽種了，亞波羅澆灌了，惟有神叫他生長。可見栽種的，算不得甚麼，澆灌的，也算不得甚麼；只在那叫他生長的神。（林前3:6-7）

一、神與聖經的真實性

1. 到底有沒有神？怎麼知道有神？
2. 創世記講的世界和人類起源令人難以相信：世界怎麼可能在七日內造成？
3. 基督信仰不科學？
4. 宗教是用來解釋科學（所，還）不能解釋的事？
5. 聖經裡的神蹟全是真的嗎？怎麼可能發生像紅海分開、童女懷孕、水變酒、五餅二魚之類的事？為什麼這些神蹟今天都沒有了呢？

• 神蹟與神話，有神與無神：

- 以上五個問題的關鍵：到底有沒有神？
- 如果有神，就必定有神蹟。
- 神蹟是神做的，神話是人編的。童女生子和死人復活，是神蹟還是神話？這就要看到底有沒有神了。
- 如果沒有神，童女生子或死人復活就是神話，基督信仰也不科學。
- 如果有神，童女生子或死人復活就是神蹟，基督信仰不但科學，而且合理。
- 神創造大自然，也超越大自然。因信神，以至於相信超自然的神蹟，乃是合理的結論。
- 若相信有神，但卻不相信神蹟，才是不合理。

6. 聖經明明是人寫的，要收錄哪些書卷也是人決定的，怎麼說聖經是神的話？

■ 錯誤的前提：

- 用這樣的措詞問問題，顯示提問者不瞭解甚麼是**默示**，沒有好好研究聖經成書的過程，以至於作出錯誤的前提。

■ 問題的關鍵：倒底有沒有神？

- 如果沒有神，就根本沒有神的話，聖經就是人寫的。
- 如果有神，那麼：
 - 神是否可能參與聖經寫作的過程（基督徒所說的“默示”）？
 - 如果神引導人的心思意念，讓這人寫下神要他所寫的每一句話，這樣出來的成品，是否算是神的話語？

■ 瞭解聖經的性質：

- 信心之書：聖經是信心之書，它的內容直接接觸到一個人的信心。
- 信心最大的一個特徵，就是它不能被勉強。有關聖經的事，不是歷史上幾個人決定了就能勉強大家接受的。聖經是不是神的話語？這要問基督徒裡面的信心接不接受它。
- 而聖經能夠通過時間的考驗，以原來的面貌被保存到今天，是因為它通過了歷世歷代所有信徒信心的驗證。
- 事實上，聖經不是人的創作，收錄哪些書卷，也不是人所決定的。如果是那樣，不必等非基督徒來攻擊，聖經早就被歷代的基督徒給否定掉了，根本就傳不到今天。聖經的寫作、成書、使用，都是神的作為。

■ 聖經是神的作為：

1. 聖經的寫作：藉著默示，神將他的話語保存下來。神直接參與聖經各書卷的寫作，使其內容能夠完全符合他的心意。
2. 聖經的成書：這是一個自然的過程，也是一個蒙神保守的過程。最初，有許多書卷流傳，各書卷在基督徒聚會之處被誦讀。那感動寫作者的靈，也感動聽的人。那些被眾聖徒所接受的書卷，就被保存下來。那些被聖徒所拒絕的，就被排除。時間久了，在這個自然選擇的過程中，形成了今日的聖經。而一些所謂的會議，如397年的迦太基會議，也只不過在會議中公布了早以被聖徒所接受的聖經書目而已。
3. 聖經的使用：新約各書卷已經被使用了將近兩千年，舊約更久。使用聖經的人，不是不信的人，而是信徒。聖經經過數千年的使用，被歷代信徒在日常生活中驗證它，而能夠被保存下來，是因為它是真的。

- 我們教會的立場：

- CBCWLA相信聖經是神的話語，全然無誤，是基督徒信仰和生活的最高準則。
- 凡是在本會擔任聖工人員，執事，理事，和所有教導聖經的人，無論是教大人或小孩，中文或英文，聖經班或慕道班，在教會或在學校，都必須認同這個立場。
- 若有人無法誠心認同CBCWLA對聖經的立場，就應當說出來，並從教導的職位上退下來。

二、基督信仰與其他宗教

問題

1. 神只有一位，而且只有基督教講的神才是神？這樣說是不是太霸道了？
 - 類似問題：世界上有這麼多宗教，如何才能證明只有基督教才是真的？
2. 宗教不都是勸人為善嗎？到底有什麼差別？
3. 基督教和猶太教，天主教，回教的關係？
4. 基督徒能不能祭祖？

1.神只有一位，而且只有基督教講的神才是神？這樣說是不是太霸道了？

• 如何回答：

1. 請他考慮事情的真相是甚麼？

- 先不要考慮基督教是否霸道，而考慮事情的真相是甚麼。

2. 向他作見證：

- 基督信仰是否真實？按照神的方法，主要是靠作見證，而不是靠說理。

3. 請他試驗真偽：邀請他用一顆謙卑的心向神禱告：

- 耶穌啊，我想要認識你。你曾經說過：你們祈求，就給你們；尋找，就尋見；叩門，就給你們開門。請你用一個我所能明白的方法，顯明你是真的。誠心祈禱，奉耶穌的名，阿們。

- **問題的關鍵：事情的真相是甚麼？**

- 回答這樣的問題，重點不在於基督教是否霸道，而在於事情的真相是甚麼。
- 如果事情的真相是，神有許許多多，而基督教卻這麼說，那就不但霸道，而且不道德，因為這牽涉到欺騙。
- 如果事情的真相是，神只有一位，而且就是基督教所說的那一位，那麼基督教就不是霸道，而是說真話。

- 瞭解提問者的觀點：

- 觀點一：無神論，或不可知論。
- 觀點二：Tolerance，各種宗教並存，基督教應當要有容納其他宗教的雅量。
- 觀點三：Humanism人文主義，宗教是用來服務人群的，各人的信仰取向不同，需要有不同的信仰來服務廣大的人群。
- 觀點四：真誠的慕道者，誠心想知道事情的真相。

- 基本關係的排外性：

- 最基本的人際關係都是具有排外性的，如：父親只有一位，母親只有一位，配偶只有一位。基督徒以神為天父，而天父只有一位。
- 這個問題可以先用一個簡單的比喻來想像：當別人問我們有幾位父親時，我們會怎麼回答？我們不會對自己的爸爸說 “你怎麼這麼霸道，只准許我叫你爹？” 那麼為何我們會認為神不能只有一位呢？(羅玉潔)

• 真理的排外性

- 一加一等於幾？當然是等於二，這是惟一正確的答案。太霸道了！等於三不行嗎？當然不行，而且我們也接受它的不行。
- 其實在我們的生活中，我們早已習慣於真理的排外性。不牽涉到真理的事情，我們可以盡量包容接受，可是一旦牽涉到真理，那就只有一個正確答案。
- 一加一只能等於二？沒有人會認為這是霸道，反倒會認為這是合理的、正確的、自然的結果。

- 一神的信仰不多：

- 世界上的宗教很多，其中大多數是多神的信仰，山有山神，河有河神，只有少數是一神的信仰。
- 相信一神的信仰有：基督信仰，回教，猶太教。
- 印度教是泛神教。

- 神是父親嗎？

- 在基督信仰中，神是父親，我們是天父的兒女。我們只有一位父親，只有一位真神。其他信仰，幾乎沒有將神視為父親的。

- 信仰是關乎真理的嗎？

- 若將信仰視為人類社會的產物，只是一種對人心的幫助（人文主義的觀點），有人需要，有人不需要，與真理無關，那麼基督教宣稱只有自己的神才是真的，那就太霸道了。
- 可是，若信仰是關乎真理的，而真理只有一個答案，那麼基督教的宣告就不是霸道的問題，而是真偽的問題了。

- 瞭解基督信仰說了些甚麼：

- 聖經的教導：以色列阿，你要聽！耶和華我們神是獨一的主。（申6:4）
- 耶穌的自稱：耶穌說：我就是道路、真理、生命；若不藉著我，沒有人能到父那裏去。（約14:6）
- 使徒的宣告：除他以外，別無拯救；因為在天下人間，沒有賜下別的名，我們可以靠著得救。（徒4:12）

- 見證人的話：

- 說到底，這是一個信心的問題

2.宗教不都是勸人為善嗎？到底有什麼差別？

- 參考綺華，國庭，子丹，山樵的回答。
- 回答的重點：
 - 基督信仰的重點不是勸人為善，而是重新建立與神的關係。
 - 基督信仰是讓人認罪悔改，接受耶穌基督所預備的救恩，成為新人，活出基督的樣式。
 - 許多宗教勸人為善，因為行善才可以得救。基督信仰是說得救之後，神會幫助我們行善。

- 錯誤的假設：“宗教都是勸人為善”這句話是一個錯誤的假設，它顯示出提問者的偏見。
 - 說這句話的人，認為宗教的價值在於它的社會功能，在於勸人做好人，行好事，為人間增添一些善行。
 - 這是以人為主的觀點（人文主義），認為宗教只是為人類社會服務的工具。既然都是工具，那麼我用佛教這個工具，我用回教這個工具，還不是都一樣？為什麼非用基督教這個工具？
 - 而且話說回來了，多幾個工具豈不是更好辦事？基督教為何強調只有自己才是對的？這不是太狹隘了嗎？

■ 目的與結果：

- 如果說，宗教的結果是使人行善，還在可接受的範圍（雖然對基督徒而言，“行善”乃是遵行神的旨意，並不侷限於施捨、助人一類的善行）。
- 如果說宗教的目的是勸人為善，那就錯了，起碼基督信仰並非如此。

■ 基督信仰的目的：

- 乃是使人重新建立與神的關係。
- 這個關係因人犯罪而破壞，因耶穌基督的救贖而修復。
- 基督信仰是以神為主，不是以人為主。是人來跟從神，而不是神來服務人。是人去遵行神的旨意，而不是神來。

- 信心與行為之間的關係：因為信主了，生命被改變，而產生了好行為。得救是因，善行是果，並非反過來。

3.基督教和猶太教，天主教，回教的關係

- 如何接觸這個問題：

- 首先，這不是一個慕道的問題，而是一個宗教比較的問題：
 - 慕道的問題必須盡快、盡心回答，宗教比較的問題則可暫緩，因為提問者的好奇心大於渴慕之心。而且根據經驗，你花許多時間跟他解釋，只是暫時滿足了他的好奇心，對他信主並無太大的幫助。
- 其次，這是一個大問題，不是三言兩語可以說得清楚的。要解釋四個宗教的歷史淵源和信仰異同點，需要有足夠的認識和足夠的時間才行。

• 中心問題：耶穌說，你們說我是誰？

- 要瞭解基督教、天主教、猶太教、回教之間的異同點，就必須回答一個基本問題：這四個宗教，對於耶穌基督持何種看法？
 1. 相信耶穌是神的兒子，是世人的救主：基督信仰（基督教，天主教）。
 2. 不相信耶穌是神的兒子和世人的救主：
 - 回教：耶穌是先知
 - 猶太教：耶穌是凡人、騙子。

- 若要再進一步，比較基督教和天主教之間的異同點，就要再問一個問題：人如何才可以得救？
 - 基督教：信耶穌 = 得救（相信因信稱義）
 - 天主教：信耶穌 + 行功德 = 得救（不相信因信稱義）

- 簡答：

- 以兩個人物（亞伯拉罕，耶穌），兩本書（舊約，新約），一個教義（因信稱義）來做比較：

	耶穌	因信稱義	亞伯拉罕	舊約	新約
基督教	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
天主教	Yes	No	Yes	Yes	Yes
猶太教	No	No	Yes	Yes	No
回教	No	No	Yes	No	No

- 詳細回答：參考王牧師的講座投影片：基督教、天主教、猶太教之異同